RIUNIONE DEL 24 NOVEMBRE 2017

Con lettera 13 novembre 2017, n. prot. 30300, è stata convocata l'Assemblea degli Utenti del Consorzio dell' Oglio in prima convocazione per le ore 20:00 del 22 novembre ed in seconda convocazione per le ore 10:00 del giorno 24 novembre, presso la sede del Consorzio dell' Oglio. Risultano presenti: Ing. Angelo Bergomi, Presidente; Sig. Ernesto Cancelli per il Consorzio Roggia Baiona; geom. Cesare Dioni per il Consorzio Bonifica Oglio Mella; Sig. Giuseppe Paolo Piccinali Pezzoli per il Consorzio Roggia Vescovada; geom Linda Parma per il Consorzio Roggia Vetra; sig. Lorenzo Pontoglio per il Consorzio Roggia Fusia; sig. Antonio Marchetti per il Consorzio Roggia Rudiana; sig. Paolo Salomoni per il Consorzio Irrigazioni Cremonesi; Dott.ssa Francesca Vannutelli De Poli per il Naviglio Civico; dott. Mario Reduzzi per il Consorzio Bonifica Media Pianura Bergamasca; dott. Alberto Rizzi per Inbre s.p.a.; Ing. Ivan Gabatel per la Soc. Italgem, ing. Marco Feder per la Soc. Enel. E' presente anche il consigliere Luigi Santus e il Revisore dei Conti dott. Vaifro Calvetti. Funge da segretario l' Ing. Massimo Buizza. Il Presidente comunica che sono presenti 31 voti su 47, quindi verificato essere validamente costituita l'adunanza, passa all' esame dell' ordine del giorno, che reca:

1. Lettura verbale seduta precedente;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Variazioni al Bilancio di previsione per l'anno 2017;
4. Bilancio di previsione per l' anno 2018;
5. Ruolo di contribuenza anno 2018;
6. Informativa sulla determinazione del DMV;
7. Varie eventuali.

1. Lettura verbale seduta precedente

Il Presidente procede alla lettura del verbale della seduta precedente; non essendovi osservazioni viene approvato all' unanimità.

2. Comunicazioni del Presidente

2.1.- Il Presidente informa che il Consiglio di Amministrazione del 26 ottobre u.s. ha deliberato di nominare una Commissione tra le Utente per elaborare una proposta sul nuovo ruolo di contribuenza che deve essere definito a seguito di variazioni nel numero di utenti idroelettrici delle acque del f. Oglio sublacuale. La Commissione è composta dai rappresentanti degli Utenti in seno al Consiglio di Amministrazione, ed ha il compito di individuare una proposta condivisa dalle due categorie, così come successo in passato.

2.2.- Il Presidente comunica che l' attività di preparazione del progetto da presentare nell' ambito del Bando Cariplo sulla biodiversità non ha dato esito in quanto la Fondazione ha precisato che era sua intenzione prendere in esame primariamente progetti su scala vasta, per cui sarebbe stato necessario unire il nostro progetto con altri (ad esempio, quello del Parco Oglio Nord). Preso atto di questa intenzione sono stati presi contatti con il Parco, che però ha dichiarato di non avere intenzione di condividere la propria iniziativa con quella del Consorzio e del Parco delle Torbiere.

2.3.- Il Consorzio ha partecipato ad un incontro organizzato dall' Autorità di Bacino del Po per la presentazione dell' aggiornamento della Direttiva Derivazioni, che deve essere approvato entro il 2017. Nel corso della riunione abbiamo presentato alcune osservazioni sull' inapplicabilità del criterio di valutazione del rischio ambientale alle derivazioni

idriche per i fiumi emissari dei laghi regolati. La Direttiva riguarda tutte le utenze irrigue del Consorzio in quanto è applicabile non solo alle nuove derivazioni, ma anche alle procedure di rinnovo di quelle scadute (appunto quelle delle nostre Utenze, in corso dal 1987). Secondo l' Autorità di Bacino del Po questa Direttiva non avrebbe carattere di retroattività, ma in effetti vi sarebbe bisogno di una dichiarazione specifica nel testo della Direttiva stessa. Il Consorzio ha presentato la richiesta di introdurre norme specifiche per i bacini regolati, ed ha ottenuto l' invito a presentare una bozza di proposta da condividere con gli Enti interessati.

3. Variazioni al bilancio di previsione per l' anno 2017.

Il Presidente passa poi ad illustrare le seconde variazioni al preventivo 2017, già inviate alle Utenze, rese necessarie da spese non prevedibili per l' attività di regolazione e di gestione della rete di telerilevamento; ciò nonostante non è necessario aumentare il totale delle spese, perché i maggiori impegni in alcuni capitoli sono pareggiati da risparmi ottenuti in altri. Il Revisore dei Conti Calvetti illustra la relazione del Collegio dei Revisori con la quale vengono approvate le variazioni proposte.

Dopo una breve discussione durante la quale il Direttore Buizza fornisce i chiarimenti richiesti, l' Assemblea approva all' unanimità le seconde variazioni al bilancio preventivo 2017, con le quali il totale delle spese risulta pari a € 987.121, con un aumento di € 10.246 rispetto alle prime variazioni apportate nel mese di aprile. Le spese sono pareggiate da un totale delle entrate di € 886.875, e dall' applicazione dell' avanzo di amministrazione dell' anno 2016 accertato in sede di bilancio consuntivo, e pari ad € 10.246. L' applicazione dell' avanzo di amministrazione viene operato rispettando il vincolo di una sua parte al Trattamento di Fine

Rapporto per il personale del Consorzio, come esplicitato nel bilancio consuntivo stesso.

4. Bilancio di previsione per l'anno 2018.

Il Presidente illustra la proposta di bilancio, già inviata alle Utenze, motivando che l' aumento dei contributi consorziali dovrà far fronte agli aumenti degli oneri di regolazione, di cui si sta discutendo a livello nazionale; inoltre potrà verificarsi un aumento degli oneri per il personale per come sarà definita la posizione di un regolatore idraulico, soggetto ad un sensibile problema di salute, e per l' approvazione dei nuovi contratti di lavoro per il parastato fermi da dieci anni. Poi passa ad elencare alcune voci di spesa per la regolazione che potranno verificarsi per l' applicazione di nuove norme regionali e statali sul monitoraggio delle derivazioni, e per interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sugli immobili di Sarnico.

Interviene Rizzi per chiedere, visto che si sta valutando la nuova ripartizione dei ruoli consorziali, quando entrerà in vigore la nuova proposta di ripartizione. Il Presidente spiega che non sarà prima del prossimo anno, e che comunque sarà una decisione presa dal Consiglio di Amministrazione. Interviene Reduzzi che non concorda con l' applicazione dell' aumento dei ruoli perché il bilancio prevede un avanzo economico; per questo annuncia il proprio voto contrario al bilancio. Il Presidente sottolinea che la struttura del bilancio è calibrata per non chiedere alle Utenze ruoli straordinari. Il Direttore risponde sul canone, che viene versato alla Regione per la concessione di uso irriguo delle Acque Nuove, e quindi da sempre è stato attribuito alle Utenze Irrigue.

Il Presidente assicura che anche il prossimo anno sarà cura del Consorzio sostenere solo le spese necessarie, proseguendo una politica amministrativa di estrema attenzione. Il Presidente ha ricordato l'importante risultato ottenuto di sensibile riduzione dei versamenti allo Stato per i cosiddetti "consumi intermedi".

D. Dioni chiede chiarimenti sull'applicazione dello split payment. Il Direttore fa presente che dal luglio 2017 il Consorzio deve versare direttamente l'IVA allo Stato e non ai fornitori, per cui è stato istituito un capitolo apposito nelle spese; sottolinea che non si tratta di spese ulteriori, semplicemente una separazione tra versamento dell'imponibile e versamento dell'IVA degli importi che prima si versavano ad un unico soggetto.

Il Presidente pone in votazione la proposta di bilancio di previsione per il 2018 che, con il voto contrario di Reduzzi per le motivazioni suesposte, viene approvato a maggioranza, e secondo la quale si prevedono entrate pari ad € 855.375, costituite da entrate correnti per € 399.125 e da partite di giro per € 156.250. Le entrate pareggiano le uscite previste in € 855.375. Le spese sono costituite da spese correnti per € 673.079, spese in conto capitale per € 26.046 e partite di giro per € 156.250. Il preventivo economico prevede un totale del valore della produzione di € 699.125 e un totale dei costi complessivi di € 675.076, e un avanzo economico pari ad € 26.046.

5. Ruolo di contribuenza anno 2018.

Il Presidente illustra il ruolo di contribuenza redatto secondo il bilancio appena approvato; Reduzzi annuncia il proprio voto contrario ritenendo anacronistico attribuire alle Utenze irrigue il canone per le Acque Nuove.

Il Direttore fa presente che il canone viene versato alla Regione per la concessione di uso irriguo delle Acque Nuove, e quindi da sempre è stato attribuito alle Utenze Irrigue.

Il Ruolo 2018 viene approvato a maggioranza, con il voto contrario di Reduzzi.

6. Informativa sulla determinazione del DMV.

Il Presidente illustra la DG X/7391 della Regione Lombardia, pervenuta la settimana precedente e trasmessa alle Utenze, secondo la quale il rilascio DMV per il fiume Oglio sublacuale viene fissato nel 10% della portata naturale, per tutte le derivazioni e costante per tutto l'anno. Informa che appena venuto a conoscenza dell'intenzione regionale (quindi a DGR non ancora pubblicata), il Consorzio si è mosso per informare le Associazioni di categoria degli agricoltori di quanto stava per accadere, fornendo loro alcuni dati significativi sull'impatto negativo della delibera. A suo avviso le Utenze devono decidere se accettare quanto previsto dalla delibera, oppure se attivarsi anche sul piano legale per ottenere una modifica della delibera. Interviene Vannutelli per sottolineare come le Associazioni non abbiano seguito adeguatamente la questione e propone di fare un'indagine sulle possibilità di ottenere un risultato legale positivo. Reduzzi interviene per ringraziare il Consorzio per il lavoro svolto e chiede se vi sono stati contatti con l'Amministrazione regionale. Il Presidente ripercorre la storia degli incontri avuti con Assessori e dirigenti regionali. Riprendendo la proposta di Vannutelli propone all'Assemblea di affidargli un mandato esplorativo sul piano legale, con l'intesa che appena espletato dovrà convocare l'Assemblea per le decisioni conseguenti.

Interviene C. Dioni per far presente come il Consorzio Oglio Mella, essendo emanazione regionale, si trovi in imbarazzo nel partecipare ad un' eventuale azione legale contro la Regione. A suo avviso si dovrà percorrere la strada delle deroghe da chiedere continuamente. Interviene Gabatelli che ritiene che alla Regione si debba dare una risposta sul piano legale, ripercorrendo la strada seguita tre anni prima e che ha consentito di ottenere una modifica importante sul tema della sperimentazione sul DMV. A suo avviso, se si accertasse che la Regione non avesse valutato puntualmente i risultati della Sperimentazione la delibera risultasse carente; inoltre osserva che qualsiasi azione sarà intrapresa dovrà vedere la partecipazione di tutte le Utente per essere più forti nei confronti della Regione. Interviene Rizzi che concorda con le osservazioni di Vannutelli e propone di convocare una nuova Assemblea per decidere circa l'eventuale azione legale. Fa notare che nella vicenda sono mancate tutte le Associazioni di categoria, anche quelle delle Utente Idroelettriche. Interviene Loffi, presente in accompagnamento del rappresentante del Consorzio Irrigazioni Cremonesi, che evidenzia come la delibera rappresenti un giudizio estremamente negativo sulla Sperimentazione, che viene bocciata (mentre al contrario viene approvata quella sull' Adda). A suo giudizio è necessario dare una risposta molto particolareggiata sulla forte critica che la Regione ha espresso sulla serietà della Sperimentazione del Consorzio. D. Dioni evidenzia un refuso in una tabella dell' Allegato alla delibera, e sottolinea come essa abbia disatteso il principio di stagionalità sancito dal PTUA 2016. Interviene Santus per dichiarare di essere favorevole all' azione legale e al coinvolgimento delle Associazioni di categoria. Interviene Feder per condividere le analisi finora fatte

e propone un approfondimento tecnico sulla Sperimentazione; invita a riflettere allo sviluppo nel lungo periodo connesso al Deflusso Ecologico, che sta per essere definito dalla UE, dichiara di essere perplesso sull'azione legale da intraprendere. Interviene il Direttore per comunicare l'intenzione di convocare una riunione tecnica delle Utenze per cercare una analisi condivisa della delibera e delle azioni da proporre all'Assemblea. Interviene Salomoni per evidenziare come la delibera intenda demolire la Sperimentazione, per cui si domanda come mai la Regione abbia tenuto questo atteggiamento. Gabatel propone, per valutare il contenuto della delibera, di formare una delegazione delle Utenze e da un tecnico indipendente. Loffi chiede che alla riunione tecnica partecipino anche i consulenti che hanno partecipato al tavolo di lavoro della Sperimentazione e che si impegnino a sottoscrivere un documento congiunto. Interviene Feder per suggerire di valutare anche azioni verso gli Enti che hanno partecipato alla valutazione del lavoro del Consorzio. Al termine della discussione si decide di convocare la riunione tecnica entro la prossima settimana, con la presenza dei consulenti.

Non essendo poi posti in discussione altri argomenti, il Presidente dichiara conclusa l'Assemblea alle ore 12.45.

Del che è verbale.

IL PRESIDENTE

f.to Ing. Angelo Bergomi

IL SEGRETARIO

f.to Dott. Ing. Massimo Buizza